



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind prevenirea
și combaterea marginalizării sociale**

Analizând proiectul de Lege privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.75 din 24.05.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea marginalizării sociale cum sunt: garantarea accesului la un loc de muncă, la o locuință, la asistență de sănătate și la educație, pentru tinerii în vârstă de 16-25 de ani aflați în dificultate și intervenția eficientă a statului în favoarea celor aflați în situații de urgență din punct de vedere social.

Prin natura relațiilor sociale reglementate, prezentul proiect face parte din categoria legilor organice.

2. Semnalăm că acest proiect este necesar să fie avizat și de Consiliul Economico-Social, astfel cum prevede Legea nr.109/1997. Totodată, ținând cont de faptul că se propune și construirea de locuințe pentru tineri și locuințe sociale, proiectul ar trebui avizat și de Ministerul Lucrărilor Publice Transporturilor și Locuinței.

3. Din punct de vedere al dreptului comunitar, problematica propusă spre reglementare intră sub incidența dispozițiilor statuate la nivelul Uniunii Europene, ce sunt integrate **politicii sociale**

comunitare, căreia organismele europene îi acordă o deosebită importanță.

Așa după cum se arată și de către inițiator în cadrul Expunerii de motive, problematica combaterii fenomenului de marginalizare socială este abordată de instrumentele juridice internaționale, dintre care, se detașează în mod pregnant, **Carta socială europeană** – revizuită, adoptată la Strasbourg în 1996, ratificată de România la 7 mai 1999 prin Legea nr.74/1999. Astfel, conform dispozițiilor pct.13, 17 și 30 ale Părții I din *Carta europeană*, statele contractante se angajează să facă posibile exercitarea și valorificarea următoarelor drepturi: *de asistență socială și medicală* a oricărei persoane lipsite de resurse suficiente; de *protecție socială, juridică și economică* corespunzătoare a copiilor și tinerilor; de *protecție împotriva sărăciei și a excluderii sociale*.

În afară de dispozițiile *Cartei sociale revizuite* ce statuează asupra drepturilor sociale fundamentale, mai cu seamă a garanțiilor și modalităților de valorificare a acestora – *dreptul la muncă, dreptul copiilor și tinerilor la protecție, dreptul la orientare și formare profesională, dreptul la protecția sănătății și la securitate socială, dreptul la asistență socială și medicală, dreptul la locuință etc*, un loc important în economia acestui instrument internațional îl ocupă problema *protecției împotriva excluderii sociale*.

În acest sens, art.30 din *Cartă* stipulează că în scopul asigurării exercitării efective a dreptului la protecție împotriva sărăciei și a excluderii sociale, părțile se angajează să ia măsuri în cadrul unei abordări globale și coordonate pentru promovarea accesului efectiv în special la angajare, locuință, formare, învățământ, cultură, asistență socială și medicală al persoanelor care se găsesc într-o situație de excludere socială sau de sărăcie și al familiei acestora.

Prin prisma acestor repere fundamentale de combatere a fenomenului de marginalizare socială, stabilite la nivel internațional, putem spune că prin prevederile propuse în cadrul proiectului de lege, supus analizei, se creează cadrul juridic adecvat, menit a asigura îndeplinirea obligațiilor asumate de statul român în ceea ce privește susținerea cetățenilor aflați în dificultate și sprijinirea *valorificării drepturilor economice și sociale ale acestor persoane*.

Deși, așa după cum se arată de către inițiator, proiectul *Legii pentru prevenirea și combaterea marginalizării sociale* reprezintă doar **una** dintre reglementările importante din domeniul social, alături de altele, precum *sistemul asigurărilor de șomaj, stimularea ocupării forței de muncă sau venitul minim garantat*, considerăm că adoptarea acestui proiect constituie un pas esențial în soluționarea unor probleme stringente ale societății românești.

Așadar, din perspectiva *naturii și întinderii drepturilor* de care beneficiază categorii diverse de persoane aflate în situații limită, care se confruntă cu fenomenul de marginalizare socială și având în vedere **modalitățile concrete de sprijin acordat acestora de statul român**, ce concură la atingerea obiectivelor stabilite, *conform exigențelor internaționale în domeniu*, putem aprecia că **proiectul de față se armonizează spiritului politicilor sociale instituite la nivelul Uniunii Europene, fără a contraveni dreptului comunitar.**

4. Potrivit prevederilor art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, după titlul proiectului este necesar să fie introdusă formula consacrată "Parlamentul României adoptă prezenta lege".

5. La art.3, pentru mai multă claritate și un spor de rigoare în exprimare, sugerăm ca sintagma "Marginalizarea socială se definește, potrivit legii", să fie reformulată, astfel: "Marginalizarea socială, în sensul prezentei legi, se definește ...".

6. Semnalăm că în cuprinsul proiectului nu este folosită o terminologie unitară, potrivit normelor de tehnică legislativă. Astfel, termenul denumit prin dispoziția de la art.5 alin. (1) "tineri beneficiari", în cuprinsul articolelor următoare, apare redat simplificat, prin cuvântul "tineri" (exemplu art.7, art.8 alin.(1), art.10).

Pentru a nu se crea confuzii, sugerăm că termenul respectiv să fie folosit în tot cuprinsul proiectului, astfel cum a fost denumit la art.5 alin. (1) sau să fie redusă denumirea acestuia la cuvântul "tineri", caz în care, din textul menționat, ar urma să fie eliminat cuvântul "beneficiari".

7. Pentru o corectă redactare, cuvintele "Hotărâre" și "Legea", atunci când se referă la actele normative în general, nenominalizate, să fie scrise fără majusculă (exemplu hotărârea Guvernului, legea bugetului de stat). O observație similară formulăm și pentru cuvântul "consiliul", cu referire la "consiliile județene".

8. Cu privire la Secțiunea 2 a Capitolului I, intitulată accesul la o locuință, considerăm că acest drept poate consta nu numai în dobândirea acesteia cu titlu de proprietar, ci și ca chiriaș, această înlesnire fiind mult mai la îndemâna acestei categorii de cetățeni. Drept urmare, sugerăm ca Secțiunea respectivă să trateze și accesul la o locuință în calitate de chiriaș.

9. La **art.13 alin.(2) lit.c)** menționăm faptul că perceperea unei taxe suplimentare doar pentru faptul că o persoană deține un alt imobil decât cel de domiciliu reprezintă în fapt o sancțiune fiscală pentru proprietari și obligarea mascată a acestora de a le închiria, ceea ce contravine art.41 din Constituție, reprezentând o atingere adusă dreptului de dispoziție - componentă esențială a dreptului de proprietate.

10. La **art.14** semnalăm faptul că nu se menționează nimic despre dobânda aferentă avansului, care se justifice subvenționarea prevăzută la alin.(5) și nici de procedura potrivit căreia va fi achitată diferența de preț.

11. La **art.14 alin.(2)**, pentru a nu se crea confuzii, sugerăm ca denumirea Normelor invocate la acest alineat, să fie redată prin expresia "Normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi", astfel cum au fost denumite la art.12 și 31 din proiect.

Aceeași observație o formulăm și pentru denumirea Normelor la care se face trimitere în art.17 alin. (1).

12. La **art.17 alin.(2)**, pentru mai multă claritate și un spor de rigoare normativă, propunem completarea textului de la acest alineat, cu sintagma "pentru serviciile prevăzute la", inserat după cuvântul "cheltuielile" și care să înlocuiască prepoziția "de la".

13. La **art.19 alin. (1)**, pentru mai multă claritate și precizie în exprimare, cât și pentru a se evita ambiguitățile în interpretare, propunem reformularea textului, astfel:

"(1) Persoanele de vârstă școlară înscrise în învățământul obligatoriu, care fac parte din familii cu doi sau mai mulți copii și care au dreptul la venitul minim garantat, beneficiază de bursă de școlarizare".

14. La **art.19 alin.(5)** considerăm că este necesară completarea normei în sensul precizării procedurii de recuperare aplicabilă, cu atât mai mult cu cât sunt vizate persoane și/sau familii lipsite de venituri

sau cu venituri foarte reduse. De asemenea, este necesar să se menționeze expres în proiect organul abilitat să efectueze recuperarea.

15. Într-o succesiune logică a ideilor în economia textului, propunem ca normele prevăzute la art.26, 27 și 30, care conțin dispoziții cu caracter tranzitoriu sau de natura celor prevăzute la "dispoziții finale", să fie introduse în cuprinsul Capitolului V, care propunem să fie intitulat "Dispoziții finale și tranzitorii".

Astfel, în cuprinsul acestui capitol, sugerăm ca succesiunea dispozițiilor să înceapă cu prevederile actualului articol 30, urmat de prevederile art.32, art.27, art.31, art.26, art.33 și art.34.

16. Ca urmare a celor propuse la punctul anterior, prevederile cuprinse la art.23, 24, 25, 28 și 29 sugerăm să fie grupate într-un singur capitol, marcat cu cifra III și intitulat "Măsuri pentru prevenirea și combaterea marginalizării sociale".

17. La art.23, pentru mai multă precizie și un spor de rigoare normativă, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

"Art.23. - Nivelul venitului net lunar pe persoană, până la care o persoană este considerată ca fiind marginalizată, se stabilește anual, prin hotărâre a Guvernului, înaintea depunerii la Parlament a proiectului legii bugetului de stat".

18. La art.26, semnalăm faptul că există și situații în care Guvernul nu poate interveni, cum ar fi în cazul existenței unor sentințe definitive și irevocabile de evacuare.

19. La art.27, pentru simplificarea textului, sugerăm eliminarea expresiei "Partea I", ca superfluă.

20. La art.34, pentru mai multă exigență în exprimare și unitate în redactare, propunem înlocuirea sintagmei "toate dispozițiile contrare", cu sintagma "orice alte dispoziții contrare".

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr.

478/28.05.2001